

DOCUMENTO DE SISTEMATIZACIÓN

MESA EN COMÚN

Migración en Nuevo León

*Reflexiones colectivas sobre el estado del
ecosistema social y las bases para una acción
corresponsable.*

Octubre 2025, Monterrey, Nuevo León



Resumen ejecutivo preliminar



La **Mesa en Común sobre Migración en Nuevo León**, organizada por **Capital Común**, reunió a actores estratégicos de gobierno, organismos internacionales, sociedad civil, academia y sector privado para analizar el estado actual del fenómeno migratorio en Nuevo León. Se identifican avances relevantes en institucionalidad, coordinación intersectorial, protección de derechos y atención a población migrante, así como el papel clave de la cooperación internacional y de las OSC en la respuesta territorial. Sin embargo, persisten vacíos estructurales en el marco jurídico, gobernanza, financiamiento, integración social y generación de datos. Predomina un enfoque asistencial que limita la autonomía, la inclusión comunitaria y la sostenibilidad de las soluciones. Se identificó la urgencia de transitar hacia un modelo integral de migración basado en derechos, corresponsabilidad institucional, participación activa de las personas en movilidad y reconocimiento de su aporte al desarrollo social, económico y cultural de Nuevo León.



Contenido

- 03** Mensaje de apertura
- 04** Introducción
- 05** Participación
- 06** Contexto
- 07** Diálogo:
 - Lo que hoy funciona bien en Nuevo León*
 - Lo que no funciona o debe cambiar*
 - Lo que falta crear o impulsar*
- 13** Estacionamiento de Ideas (*Parking Lot*)
- 15** Conclusiones
- 17** Próximos pasos de Capital Común
- 19** Glosario
- 20** Lista de participantes
- 21** Créditos finales

Mensaje de apertura

Hablar de migración en Nuevo León es hablar de una realidad que ya forma parte de nuestra vida cotidiana: en nuestras calles, escuelas, centros de salud, empresas y comunidades. Es un fenómeno complejo que desafía al Estado y a la sociedad en su conjunto, pero que también nos ofrece la oportunidad de construir un Nuevo León más humano, más corresponsable y más consciente de su papel en una región marcada por la movilidad.

Por eso, en Capital Común agradecemos profundamente a las y los 36 participantes que integraron esta Mesa en Común: organizaciones de la sociedad civil, dependencias públicas, organismos internacionales, academia, sector privado y comunidades de fe que, desde distintos frentes, sostienen respuestas concretas ante un reto que no se resuelve con acciones aisladas. Su presencia y su disposición a compartir con franqueza nos permitieron mirar con mayor claridad el estado del ecosistema migratorio en Nuevo León.

El diálogo dejó ver avances importantes: mayor institucionalidad, coordinación intersectorial, mecanismos de protección de derechos y una respuesta territorial donde la cooperación internacional y las OSC han sido fundamentales. Al mismo tiempo, también quedó claro que persisten vacíos estructurales que limitan la sostenibilidad de lo que hoy funciona: marco jurídico incompleto, gobernanza fragmentada, financiamiento insuficiente, debilidades en integración social y un déficit de información compartida para tomar decisiones mejor informadas.

Quizá el hallazgo más contundente es este: mientras predomine un enfoque principalmente asistencial, será difícil avanzar hacia soluciones que fortalezcan la autonomía, la inclusión comunitaria y la sostenibilidad de la integración. Esta Mesa nos invita —con urgencia— a transitar hacia un modelo integral de migración basado en derechos, con corresponsabilidad institucional, participación activa de las personas en movilidad y reconocimiento de su aporte al desarrollo social, económico y cultural de Nuevo León.

Este documento recoge aprendizajes, coincidencias y tensiones surgidas en la conversación. No pretende cerrar el tema, sino ofrecer un punto de referencia común que facilite continuidad: que ayude a alinear agendas, articular capacidades y sostener una colaboración más estable entre sectores. En Capital Común asumimos el compromiso de dar seguimiento a lo aquí compartido, para traducirlo en rutas de acción, alianzas y oportunidades que fortalezcan el ecosistema migratorio del estado.

Gracias por su generosidad, por sostener preguntas difíciles y por seguir construyendo —desde lo común— las condiciones para que la migración en Nuevo León se atienda con dignidad, efectividad y visión de largo plazo.

Armando Estrada Zubía
Director General de Capital Común

Introducción

Este documento sistematiza los principales elementos del diálogo sostenido en la **Mesa en Común sobre Migración en Nuevo León**, convocada por Capital Común como parte de su esfuerzo por **comprender ecosistemas sociales complejos**, identificar puntos de articulación y orientar decisiones de inversión social hacia soluciones con impacto estructural.



La sistematización reúne, de manera ordenada y fiel a la conversación, los **hallazgos centrales**, las **tensiones y vacíos** detectados por las y los participantes, así como las **oportunidades de colaboración** que emergieron para fortalecer la respuesta del estado frente a la migración. No se trata de un diagnóstico exhaustivo ni de una postura institucional única: es un **marco compartido de referencia** construido a partir de perspectivas diversas.

En su contenido, el documento ofrece: (i) un **contexto** breve con datos que ayudan a dimensionar el fenómeno; (ii) una síntesis del **panorama del ecosistema migratorio en Nuevo León** —actores, capacidades y desafíos—; (iii) los **temas prioritarios** que estructuraron la conversación; y (iv) un apartado de **próximos pasos** para dar continuidad a lo discutido, incluyendo posibles líneas de articulación y colaboración intersectorial.

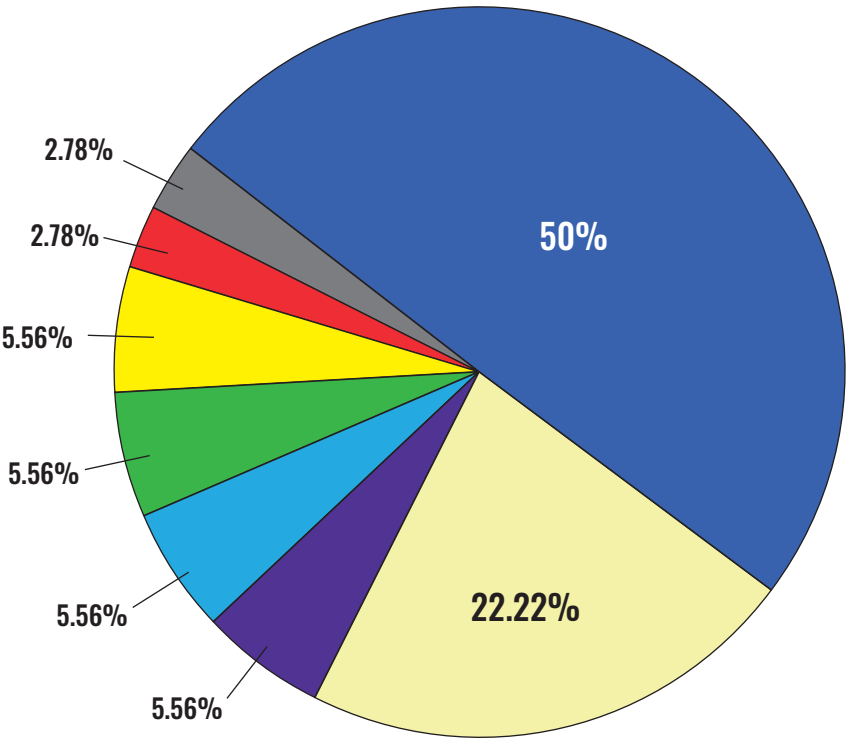


Capital Común agradece a las organizaciones, instituciones públicas, organismos internacionales, academia, empresas y comunidades que participaron en esta Mesa. Su experiencia y franqueza permiten que este documento sea útil no sólo como memoria del encuentro, sino como herramienta práctica para quienes buscan **coordinar esfuerzos, alinear agendas y sostener soluciones** más efectivas y humanas en torno a la migración en Nuevo León.

Participación

Cuándo y dónde se realizó la Mesa en Común: Monterrey, N. L., 15 de octubre de 2025.

Número total de participantes: 36 personas.



SECTOR		NO. DE ORGANIZACIONES	%
	Sociedad Civil Organizada	18	50%
	Sector Público	8	22.22%
	Sector Privado	2	5.56%
	Sector Académico	2	5.56%
	Agencia Internacional	2	5.56%
	Congregaciones Religiosas	2	5.56%
	Naciones Unidas	1	2.78%
	Otros	1	2.78%
TOTAL		36	100%

Contexto

La conversación de esta Mesa en Común se desarrolló en un contexto regional y global marcado por un crecimiento sostenido de la movilidad humana y, particularmente, del desplazamiento forzado. De acuerdo con **ACNUR (UNHCR)**, a **finales de 2024 había 123.2 millones de personas desplazadas por la fuerza en el mundo**, como resultado de persecuciones, conflictos, violencia y violaciones a derechos humanos; dentro de esta cifra destacan **73.5 millones de personas desplazadas internas**, **31 millones de personas refugiadas bajo el mandato de ACNUR**, y **8.4 millones de solicitantes de asilo**, entre otros grupos que requieren protección internacional (ACNUR, tendencias globales de desplazamiento forzado, 2024).

"La frontera norte no empieza en Reynosa, empieza en Monterrey"

En las Américas, la movilidad irregular en tránsito confirma la diversidad de perfiles y necesidades de protección. El **Informe Trimestral oct-dic 2024 del Instituto Global de Datos de la OIM (ONU Migración)** muestra que los flujos incluyen no sólo población adulta, sino también familias, niñas, niños y adolescentes. En el caso de México, el mismo reporte estima una composición de **62% hombres (574,215)**, **26% mujeres (242,426)**, **6% niños (56,647)** y **6% niñas (51,797)**; el comparativo se construye con fuentes oficiales de cada país (SNM Panamá, INM Honduras, UPM México y

CBP Estados Unidos, corte enero 2025) (OIM, *Resumen de migración irregular en tránsito, oct-dic 2024*).

El fenómeno migratorio se entrelaza además con dinámicas de desplazamiento interno. En la región, el **Centro de Monitoreo de Desplazamientos Internos (IDMC)** reporta **2.8 millones de desplazamientos internos en las Américas en 2023**, derivados principalmente de **desastres (2,123,000)** y en menor medida de **conflicto y violencia (637,000)**, lo que representa 5.9% de los desplazamientos internos globales (IDMC, *GRID 2024*). Este panorama ayuda a dimensionar por qué los flujos actuales combinan motivaciones económicas, familiares y de protección, con implicaciones directas para los territorios de tránsito y destino.

En México, una señal relevante de este cambio es que **por primera vez desde que ACNUR mide este indicador, la población en movilidad refiere a México como principal país de destino**, no sólo como ruta de tránsito (ACNUR México, *Reporte del monitoreo de protección en México 2024*; y Comunicado de prensa, 17/09/2025). En dicho reporte se observa, por ejemplo, un aumento importante en el porcentaje de personas de ciertas nacionalidades que mencionan a México como país de destino entre 2023 y 2024: **Cuba (31% → 82%)**, **Haití (19% → 64%)**, **Nicaragua (23% → 46%)** y **Ecuador (7% → 26%)**, entre otras (ACNUR México, *Monitoreo de protección 2024*, Gráfica 29).



En el plano estatal, la información del **Censo de Población y Vivienda 2020** presentada en la sesión confirma que Nuevo León concentra población nacida en otro país principalmente en municipios metropolitanos. Entre los municipios con mayor población nacida en el extranjero destacan **Monterrey (13,954), Apodaca (4,720), Guadalupe (4,280), San Pedro Garza García (3,406), García (3,241), San Nicolás de los Garza (3,021), General Escobedo (2,827), Juárez (2,681) y Santa Catarina (2,117)** (INEGI, *Resultados Censo 2020 – Nuevo León*).

En cuanto a causas de migración (incluyendo migración intraestatal, interestatal e internacional), predominan **reunirse con la familia (33.8%) y buscar trabajo (21.4%)**, seguidas por **se casó o unió (10.8%), cambio u oferta de trabajo (9.8%), estudiar (4.7%) e inseguridad delictiva o violencia (2.0%)**, entre otras causas de menor proporción (INEGI, *Resultados Censo 2020 – Nuevo León*).

La documentación migratoria también ofrece pistas sobre perfiles y rutas de regularización en el estado. Con base en los **Boletines Estadísticos de la Unidad de Política Migratoria (SEGOB)**, la distribución de **Tarjetas de Visitante por Razones Humanitarias (TVRH)** emitidas en Nuevo León en 2021 se concentró principalmente en **Honduras (38%) y Venezuela (33%)**, seguidas por **Haití (8%), El Salvador (6%), Colombia (4%) y otros países (11%)**.

En el caso de las **Tarjetas de Residente Permanente (TRP)** emitidas ese mismo año, destacan **Venezuela (31%) y Honduras (29%)**, seguidas por **El Salvador (7%), Colombia (6%), Corea, Rep. (Sur) (6%) y otros países (22%)**

(SEGOB–UPM, *Boletines Estadísticos*, 2021; politicamigratoria.gob.mx).

Finalmente, la percepción ciudadana muestra un entorno social donde coexisten apertura y tensiones. La **Encuesta Así Vamos 2024 de Cómo Vamos Nuevo León** reporta que, en el estado, **45.6%** considera que en los últimos 12 meses **ha incrementado** la cantidad de personas migrantes provenientes tanto de otro estado de México como de otro país, y **27.4%** que **ha incrementado y son de otro país**.

En el plano de actitudes, **65.2%** está de acuerdo en que las personas migrantes deben tener los mismos derechos y oportunidades que las personas mexicanas; sin embargo, la opinión se divide sobre si el aumento de migrantes se relaciona con la inseguridad (**47.9% de acuerdo vs 49.9% en desacuerdo**) y prevalece el desacuerdo con la afirmación de que México debería admitir a más personas migrantes (**54.8% en desacuerdo**) (Cómo Vamos Nuevo León, *Así Vamos 2024: Encuesta de Percepción Ciudadana*).

Estos elementos permiten dimensionar por qué, en Nuevo León, la migración se ha vuelto un reto de **gobernanza local e integración**, además de un desafío humanitario: implica coordinar capacidades entre sectores, sostener respuestas con continuidad y fortalecer condiciones para que la movilidad humana se atienda con dignidad, efectividad y visión de largo plazo.



Diálogo

A continuación se presentan las principales ideas recogidas y análisis realizados a partir de la Mesa en Común. Las ideas compartidas para cada una de las tres preguntas se organizaron en distintas categorías que permiten comprender, de manera más clara y estructurada, los factores que hoy influyen en la migración y las oportunidades para fortalecer su atención desde un enfoque integral, participativo y colaborativo entre sectores.

LO QUE HOY FUNCIONA BIEN EN NUEVO LEÓN

Acciones que hoy contribuyen de manera positiva al fortalecimiento de la atención a la migración en Nuevo León.

Las ideas compartidas se reúnen en las siguientes categorías, sin un orden particular, con el propósito de reflejar la diversidad de aportaciones realizadas.



GOBERNANZA, POLÍTICA PÚBLICA Y MARCO INSTITUCIONAL

Se fortaleció la gobernanza migratoria mediante nuevas instituciones, reformas legales y la integración permanente del tema en la agenda pública y estatal.



COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL E INTERSECTORIAL

Se consolidaron alianzas y redes intersectoriales que articulan atenciones, rutas de vinculación y acciones coordinadas entre gobierno, OSC, academia y organismos internacionales.



ATENCIÓN SOCIAL Y PROTECCIÓN DE DERECHOS

Se ampliaron protocolos, servicios y mecanismos especializados para proteger los derechos, la salud y la seguridad de personas migrantes, incluidos NNA.



INTEGRACIÓN EDUCATIVA, LABORAL Y ECONÓMICA

Se incrementaron oportunidades de inserción laboral y educativa mediante programas, convenios empresariales y trámites facilitados que favorecen la integración económica de personas migrantes y refugiadas.



ACCESO A EDUCACIÓN, SALUD Y SERVICIOS BÁSICOS

Se avanzó en garantizar acceso universal a educación, salud y programas sociales, reforzando campañas y puntos de atención integral para población migrante.



SOCIEDAD CIVIL, SECTOR PRIVADO Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL

Creció la presencia y articulación de OSC, sector privado y organismos internacionales que brindan apoyo integral y gratuito a personas en movilidad.



INVESTIGACIÓN, VISIBILIDAD Y GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO

Se fortaleció la producción de estudios y la visibilidad pública del fenómeno migratorio, reconociendo su contexto local y promoviendo voces diversas.



ENFOQUE COMUNITARIO E INCLUSIÓN CULTURAL

Se impulsaron acciones comunitarias y educativas que promueven inclusión cultural, aprendizaje del idioma y materiales formativos para facilitar la integración social.

Hay una red solidaria enorme, pero dispersa; necesitamos coordinación y protocolos comunes.

Las percepciones, coincidencias y aportaciones compartidas por las y los participantes integran los siguientes **hallazgos principales**:

CONSOLIDACIÓN INSTITUCIONAL EN PROCESO

El tema migratorio ha avanzado de una agenda marginal a una prioridad emergente dentro de la política social estatal. La creación de estructuras formales —como la Secretaría de Igualdad e Inclusión o la Comisión de NNA Migrantes— marca un paso importante hacia una gobernanza más articulada.

COORDINACIÓN INTERSECTORIAL COMO MOTOR

Las alianzas entre gobierno, sociedad civil, organismos internacionales y empresas muestran sinergias significativas, aunque con riesgo de fragmentación. La coordinación interinstitucional debe formalizarse mediante marcos comunes de acción y rendición de cuentas.

AVANCES EN PROTECCIÓN Y ATENCIÓN INTEGRAL

Se han implementado protocolos, asesorías legales, y programas de salud y educación para NNA migrantes. Sin embargo, persisten brechas territoriales y de cobertura, especialmente en municipios pequeños o zonas rurales.

INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y EDUCATIVA

El empleo y la educación aparecen como las vías más visibles de integración, pero todavía dependen de voluntades aisladas y no de políticas estructurales de inclusión laboral y educativa.

POTENCIAL DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

La colaboración con ACNUR, OIM, UNICEF, PNUD y OSC locales fortalece el ecosistema migratorio en NL. No obstante, la sostenibilidad dependerá de la institucionalización estatal de estos esfuerzos.

ENFOQUE COMUNITARIO Y CULTURAL

La inclusión real requiere diálogo intercultural, participación social y comunicación local. Los esfuerzos que promueven aprendizaje de idioma, convivencia y cultura de paz deben consolidarse como estrategias permanentes.



LO QUE NO FUNCIONA O DEBE CAMBIAR

Principales desafíos y aspectos que requieren ajustes o una mejor articulación entre actores, al evidenciar acciones que aún no logran responder de manera efectiva al desafío de la migración.

Las ideas compartidas se reúnen en las siguientes categorías, sin un orden particular, con el propósito de reflejar la diversidad de aportaciones realizadas:



GOBERNANZA, COORDINACIÓN Y MARCO INSTITUCIONAL

Persisten desafíos para consolidar una gobernanza migratoria efectiva debido a la limitada coordinación intersectorial, la falta de personal especializado y la complejidad administrativa que dificulta el acceso a derechos y trámites básicos.



PROTECCIÓN DE DERECHOS, INCLUSIÓN Y NO DISCRIMINACIÓN

La principal tensión radica en garantizar una atención libre de discriminación, racismo y violencia de género, mediante campañas, enfoques interculturales y mecanismos efectivos de protección y sensibilización social.



INTEGRACIÓN SOCIAL, ECONÓMICA Y COMUNITARIA

La integración se ve obstaculizada por limitaciones en vivienda, empleo formal, cuidado infantil, identidad legal y acceso a servicios, dificultando la autonomía y participación plena de las personas en movilidad.



INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y CAMBIO DE NARRATIVAS

Las narrativas estigmatizantes y la desinformación dificultan la comprensión social del fenómeno, requiriendo estrategias colaborativas para difundir derechos, buenas prácticas y enfoques que reconozcan la diversidad cultural.



PARTICIPACIÓN SOCIAL Y REDES DE COLABORACIÓN

La participación y el trabajo en red siguen fragmentados, con necesidad de fortalecer capacidades institucionales, articular agendas comunes y ampliar el involucramiento de OSC y sector privado en la protección de derechos.



FINANCIAMIENTO, RECURSOS Y SOSTENIBILIDAD

Las barreras presupuestales, administrativas y de acceso a recursos limitan la continuidad y alcance de las acciones migratorias, afectando la sostenibilidad de programas e iniciativas.



INFORMACIÓN, DATOS Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

La producción insuficiente y poco articulada de datos limita la anticipación de tendencias y la toma de decisiones informada, haciendo necesario un sistema más robusto de medición, análisis y visibilización del contexto migratorio.

No hay política estatal integral de atención a migrantes; hay esfuerzos fragmentados.

Falta una ventanilla única donde los distintos niveles de gobierno puedan coordinarse.

Las percepciones, coincidencias y aportaciones compartidas por las y los participantes en torno al tema integran los siguientes **hallazgos principales**:

GOBERNANZA FRAGMENTADA Y DÉBIL ARTICULACIÓN INTERINSTITUCIONAL

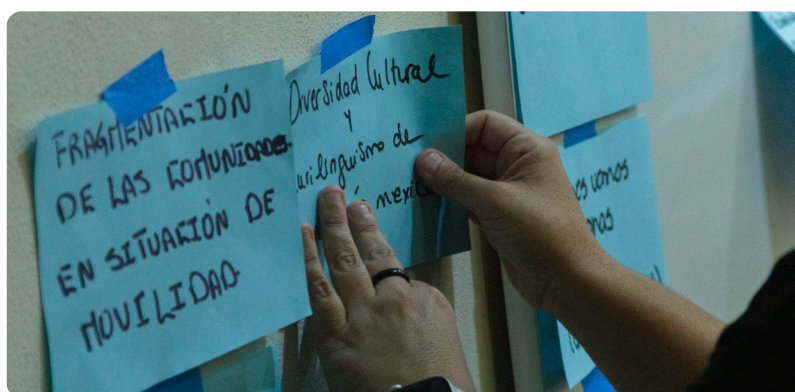
La ausencia de una ley estatal consolidada, la limitada coordinación entre niveles de gobierno y la falta de participación formal de las comunidades migrantes obstaculizan una política migratoria coherente y sostenida en el tiempo.

INTEGRACIÓN CON ENFOQUE ASISTENCIAL Y SIN SOSTENIBILIDAD

Las acciones siguen centradas en la atención inmediata, sin avanzar hacia modelos de integración social, económica y cultural que promuevan autonomía, reconocimiento legal e inclusión efectiva en la vida comunitaria.

ESCASEZ DE INFORMACIÓN, FINANCIAMIENTO Y CAMBIO DE NARRATIVAS

La falta de datos confiables, recursos estables y estrategias de comunicación positivas impide visibilizar aportes, reducir la discriminación y construir una narrativa pública que reconozca a las personas migrantes como agentes de transformación y desarrollo.



LO QUE FALTA CREAR O IMPULSAR

Vacíos y aspectos donde es necesario desarrollar nuevas iniciativas y ampliar el alcance de las acciones para abordar dimensiones aún desatendidas de la migración.

Las ideas compartidas se reúnen en las siguientes categorías, sin un orden particular, con el propósito de reflejar la diversidad de aportaciones realizadas:



MARCO LEGAL, INSTITUCIONALIDAD Y GOBERNANZA MIGRATORIA

La falta de un marco jurídico estatal completo, la débil coordinación intergubernamental y la escasa capacitación institucional dificultan la implementación efectiva de políticas migratorias y el acceso a justicia para personas en movilidad.



DERECHOS HUMANOS, PROTECCIÓN Y INCLUSIÓN INTEGRAL

Persisten abusos, detenciones arbitrarias y barreras para la atención psicosocial, inclusión financiera y participación de mujeres migrantes, evidenciando la necesidad de una protección integral con enfoques de género e interculturalidad.



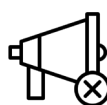
EDUCACIÓN, INCLUSIÓN LINGÜÍSTICA Y CULTURAL

La inclusión educativa y cultural enfrenta brechas por insuficiencia de estrategias más allá de la educación básica, falta de intérpretes y necesidades de alfabetización en lenguas mexicanas para combatir discriminación y promover diversidad.



PARTICIPACIÓN, COMUNIDAD E INTEGRACIÓN LOCAL

Se requieren mecanismos sólidos de participación migrante y programas comunitarios sostenibles que permitan una integración efectiva, afectiva y multiactor basada en datos y experiencias reales de personas en movimiento.



COMUNICACIÓN, SENSIBILIZACIÓN Y CAMBIO DE NARRATIVAS

La limitada difusión institucional, la falta de sensibilización y la persistencia de narrativas estigmatizantes demandan acciones coordinadas para informar con veracidad, visibilizar el desplazamiento interno y transformar percepciones sociales.



VIVIENDA, EMPLEO E INTEGRACIÓN ECONÓMICA

La precariedad en vivienda, el desconocimiento de derechos laborales y la ausencia de programas específicos para retornados dificultan la integración económica sostenible de personas migrantes.



COORDINACIÓN INTERSECTORIAL, INFORMACIÓN Y DATOS

La falta de información confiable, indicadores de impacto y articulación intersectorial limita la capacidad del estado para planear, evaluar y posicionar la agenda migratoria frente a dinámicas nacionales e internacionales.

Cada actor tiene información valiosa, pero no la compartimos: necesitamos un sistema estatal de datos.

Hace falta una mapa de actores, servicios y recursos disponibles, actualizado y público.

Las percepciones, coincidencias y aportaciones compartidas por las y los participantes integran los siguientes **hallazgos principales**:

FALTA DE MARCO JURÍDICO Y GOBERNANZA ARTICULADA

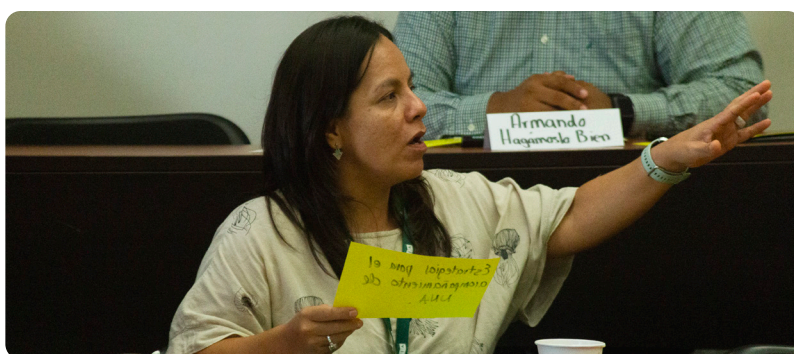
La ausencia de una ley estatal de migración y la débil coordinación entre niveles de gobierno generan vacíos legales y administrativos que limitan la protección de derechos y la implementación efectiva de políticas públicas para personas en movilidad.

INTEGRACIÓN SOCIAL AÚN CENTRADA EN LA ASISTENCIA, NO EN LA INCLUSIÓN

Predomina un enfoque asistencial que no garantiza sostenibilidad ni participación activa de las personas migrantes. Se requiere avanzar hacia modelos de integración afectiva, educativa, económica y comunitaria que promuevan pertenencia e interculturalidad.

DÉFICIT DE INFORMACIÓN Y NARRATIVAS QUE VISIBILICEN LA MIGRACIÓN COMO APOORTE SOCIAL

La falta de datos confiables, mecanismos de monitoreo y estrategias de comunicación genera desinformación y estigmatización. Es clave fortalecer la producción de conocimiento, la sensibilización social y las redes intersectoriales basadas en evidencia.



DIMENSIÓN DEL FENÓMENO Y PERFILES (¿quiénes, cuántos, dónde?)

- ¿Con qué estimación mínima contamos (por municipio) de personas en **movilidad en tránsito, estancia temporal y en asentamiento**?
- ¿Cuál es la composición por perfiles (NNA, mujeres, no acompañados, solicitantes de asilo/refugio, retorno, desplazamiento interno) y cómo cambia a lo largo del año?
- En qué puntos y colonias se concentra la llegada y la demanda de servicios (mapa territorial de presión?)

REGULARIZACIÓN Y ACCESO A IDENTIDAD (puerta de entrada a derechos)

- ¿Cuánto tarda, en promedio, la ruta de regularización más común (del primer contacto al documento clave) y cuáles son los principales cuellos de botella?
- ¿Qué proporción de personas abandona o no concluye trámites y por qué (costos, tiempos, requisitos, barreras lingüísticas, falta de acompañamiento)?
- ¿Qué cobertura real tiene la orientación/acompañamiento legal y cuál es su tasa de éxito?

ACCESO EFECTIVO A SERVICIOS BÁSICOS (salud y educación)

- ¿Qué porcentaje logra acceso efectivo a salud (atención primaria, medicamentos y vacunación) y dónde se concentran las barreras?
- ¿Qué capacidad existe para atención psicosocial y salud mental (especialmente para NNA y mujeres) y cuál es la brecha entre demanda y oferta?
- ¿Qué porcentaje de NNA migrantes logra inscripción escolar en menos de X semanas y cuál es su retención durante el ciclo?

VIVIENDA Y RESPUESTA HUMANITARIA (capacidad instalada y sostenibilidad)

- ¿Cuál es la capacidad instalada de albergues (camas/noches) y su ocupación promedio y pico por temporada?
- ¿Qué sucede al egreso del albergue (ruta segura vs calle/renta precaria) y qué proporción tiene seguimiento?
- ¿Qué porcentaje del financiamiento de albergues/servicios es estable vs intermitente (y qué riesgos genera)?

PROTECCIÓN Y RIESGOS (seguridad humana)

- ¿Cuántos casos de violencia, explotación, trata, extorsión o discriminación se detectan y canalizan, y cuál es el subregistro estimado?
- ¿Cuánto tiempo toma canalizar un caso crítico desde el primer contacto hasta protección/servicio especializado?
- ¿Qué instituciones cuentan con protocolos mínimos operando y qué cobertura territorial tienen?

EMPLEABILIDAD E INTEGRACIÓN ECONÓMICA (empleo responsable)

- ¿Qué proporción de personas migrantes trabaja en la formalidad vs informalidad, y en qué sectores/municipios se concentra?
- ¿Cuántas empresas participan en esquemas de contratación con enfoque de derechos y qué barreras impiden escalar (miedo legal, desconocimiento, trámites)?
- ¿Qué porcentaje accede a capacitación/certificación y logra colocación laboral sostenible?

INTEGRACIÓN COMUNITARIA Y PERCEPCIÓN SOCIAL (convivencia y narrativas)

- ¿Cómo medimos periódicamente incidentes de discriminación/xenofobia y la percepción ciudadana por zona?
- ¿Qué iniciativas comunitarias sostenidas existen (cultura, deporte, mediación, redes de apoyo) y qué resultados reportan en convivencia?
- ¿Qué tanto conocen las comunidades locales y las personas en movilidad sus derechos, rutas de atención y responsabilidades institucionales?

COORDINACIÓN DEL ECOSISTEMA Y DATOS COMPARTIDOS (gobernanza práctica)

- ¿Existe un "mapa vivo" de actores, servicios y rutas de canalización, actualizado y público? ¿Quién lo mantiene y cada cuánto se actualiza?
- ¿Qué indicadores mínimos acordamos como ecosistema (10-15) y con qué periodicidad se reportan para tomar decisiones?
- ¿Qué mecanismos formales de coordinación intermunicipal e intersectorial existen y qué acuerdos verificables producen?

CAPACIDADES INSTITUCIONALES Y SOCIALES PARA LA ATENCIÓN AL FENÓMENO MIGRATORIO

- ¿Qué formación básica necesitan las personas para entender (atender mejor) el fenómeno de migración (reporteros, personal de RRHH, comercios, bancos, autoridades de seguridad pública, docentes y personal escolar, vecinos, etc...)?

NARRATIVAS Y REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE MIGRACIÓN

- ¿Qué visión (visiones) y narrativas se tienen sobre personas migrantes y desde quienes?
- ¿Qué y quién influencia las narrativas sobre migración en el estado? ¿quién debería hacerlo?

Conclusiones

La Mesa en Común sobre Migración en Nuevo León confirma que el fenómeno migratorio ya no puede leerse como una coyuntura externa o transitoria. En el estado confluyen dinámicas de tránsito, destino e integración que se expresan en lo cotidiano: en la demanda de servicios, en el mercado laboral, en la convivencia comunitaria y en la presión —a veces silenciosa— sobre capacidades institucionales locales. Esta realidad requiere una mirada territorial y de largo plazo, capaz de distinguir perfiles, trayectorias y necesidades, y de evitar respuestas homogéneas para problemáticas profundamente diversas.

El diálogo evidenció que existe un ecosistema amplio y comprometido: organizaciones de la sociedad civil, instancias públicas, organismos internacionales, academia, sector privado y comunidades que han construido experiencia y respuestas concretas. Sin embargo, también quedó claro que la coordinación sigue siendo frágil y, con frecuencia, dependiente de relaciones personales, financiamientos temporales o ventanas de atención mediática. Esto genera duplicidades en algunos frentes y vacíos en otros, y dificulta la continuidad de lo que funciona.

De manera transversal, se identificó una tensión central: el sistema sigue descansando en gran medida en un enfoque reactivo y asistencial —indispensable ante la urgencia—, pero insuficiente para construir sostenibilidad. La atención inmediata pierde potencia si no se acompaña de rutas de integración y autonomía: regularización, empleabilidad responsable, acceso a salud continua, educación, vivienda, protección efectiva y vínculos comunitarios. En este sentido, la conversación invitó a transitar hacia un enfoque integral basado en derechos, seguridad humana y corresponsabilidad institucional.

La Mesa subrayó que la protección de derechos es el piso mínimo: persisten riesgos que afectan de manera particular a niñas, niños y adolescentes, mujeres, familias y personas en mayor vulnerabilidad, así como desafíos

asociados a discriminación, explotación y barreras de acceso a servicios. Estos riesgos se amplifican cuando la respuesta institucional es fragmentada o cuando no existen protocolos claros de canalización, atención y seguimiento entre actores.

También se señaló un reto estructural de gobernanza: el marco institucional y jurídico aún no alcanza la complejidad del fenómeno, y la distribución de competencias entre niveles de gobierno y actores no gubernamentales no siempre se traduce en rutas claras de acción. A esto se suma que la información existe, pero se mantiene dispersa: faltan indicadores comunes, sistemas compartidos de seguimiento y mecanismos de intercambio de datos que permitan dimensionar necesidades, priorizar intervenciones y evaluar resultados con evidencia.

Finalmente, la conversación reafirmó que la integración social es tan relevante como la integración laboral. Más allá del empleo, la sostenibilidad del asentamiento depende de condiciones de convivencia y comunidad: acceso a vivienda digna, escuelas, salud mental, redes de apoyo, prevención de xenofobia y construcción de narrativas públicas responsables. En conjunto, la Mesa dejó una conclusión orientadora: Nuevo León cuenta con capacidades instaladas y oportunidades claras para avanzar, pero el salto de escala dependerá de fortalecer la articulación estratégica, construir acuerdos verificables y sostener una gobernanza compartida que permita pasar de la respuesta episódica a soluciones duraderas.

"El discurso público sigue siendo de miedo: asociamos migración con inseguridad."

"Hay que cambiar la narrativa: las personas migrantes no son una carga, son una oportunidad de crecimiento humano y social."

Próximos pasos de Capital Común

La Mesa en Común sobre Migración en Nuevo León deja un punto de partida claro: el estado cuenta con capacidades valiosas —en sociedad civil, gobierno, organismos internacionales, academia y sector privado— pero enfrenta retos que sólo pueden abordarse con continuidad, coordinación y una lectura compartida del fenómeno. Para Capital Común, el valor de esta Mesa no radica únicamente en lo discutido, sino en su potencial para orientar decisiones concretas y realistas que fortalezcan la respuesta del ecosistema y, sobre todo, las condiciones de protección e integración de las personas en movilidad.

En los meses siguientes, Capital Común utilizará esta sistematización como insumo para definir líneas de apoyo y criterios de inversión que se traduzcan en convocatorias enfocadas. El objetivo será atraer y respaldar propuestas que, en lugar de atender urgencias, contribuyan a resolver vacíos estructurales identificados por el propio ecosistema, como: rutas de atención y canalización más claras; acompañamiento integral para población en mayor vulnerabilidad (especialmente NNA y familias); acceso efectivo a derechos; y estrategias de integración comunitaria y económica con enfoque de dignidad. Estas convocatorias buscarán privilegiar proyectos con visión sistémica: que se articulen con otros actores, eviten duplicidades y evidencien cómo su intervención encaja en una ruta más amplia de protección e integración.

Paralelamente, Capital Común promoverá condiciones mínimas para que las organizaciones participantes —y otras aliadas estratégicas— puedan operar con mayor coordinación. Esto no implica crear nuevas estructuras, sino facilitar acuerdos prácticos: puntos de contacto, criterios compartidos de canalización, y un lenguaje común sobre lo que significa “integración” más allá del asistencialismo. Asimismo, se impulsará una conversación sobre información útil y medible: qué datos son indispensables para dimensionar necesidades, priorizar territorios y evaluar resultados sin cargar de burocracia a quienes están en primera línea.



Finalmente, Capital Común se propone mantener viva la conversación. En un horizonte de aproximadamente 18 meses, se buscará convocar nuevamente a una Mesa en Común sobre Migración para contrastar esta fotografía con la evolución del contexto: cambios en flujos, avances institucionales, aprendizajes del trabajo en campo y resultados de proyectos apoyados. Ese retorno permitirá identificar qué se consolidó, qué sigue fragmentado y qué nuevas prioridades emergen, reforzando la idea de que atender la migración no es responder a una coyuntura, sino construir capacidades sostenibles y corresponsables como sociedad.

Con ello, Capital Común reafirma que este ejercicio no es un cierre, sino una herramienta de trabajo: una base común para movilizar recursos, alinear esfuerzos y fortalecer, paso a paso, una respuesta más humana, efectiva y coordinada ante la migración en Nuevo León.

Glosario

ACNUR (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados): Agencia de la ONU encargada de proteger y asistir a las personas refugiadas, desplazadas forzadas y apátridas.

Apostille/Apostilla: Certificación que valida documentos públicos para que sean reconocidos legalmente en otro país que forme parte del Convenio de La Haya.

Asistencialismo/Enfoque asistencial: Modelo de atención centrado en la ayuda inmediata (alimentos, albergue, apoyos), sin necesariamente promover la autonomía o la integración a largo plazo.

Cooperación Internacional: Colaboración entre países, organismos multilaterales y organizaciones para atender problemáticas comunes mediante financiamiento, asistencia técnica o intercambio de conocimientos.

Corresponsabilidad institucional: Responsabilidad compartida entre distintos actores (gobierno, sociedad civil, sector privado, academia) para atender de manera conjunta una problemática social.

Desplazamiento forzado interno: Movimiento de personas dentro del mismo país debido a violencia, conflictos armados, desastres naturales u otras amenazas.

Ecosistema (social, migratorio, institucional): Conjunto de actores, instituciones, normas y relaciones que interactúan alrededor de una problemática social común.

Habilidades socioemocionales: Conjunto de capacidades como la empatía, la autorregulación, el trabajo en equipo, la resiliencia y la gestión emocional, fundamentales para el bienestar y la convivencia en comunidad.

Enfoque de derechos humanos: Marco que reconoce a todas las personas como sujetas de derechos universales, sin discriminación, y obliga al Estado a garantizarlos.

Estigmatización: Proceso social mediante el

cual se atribuyen características negativas a un grupo de personas, generando exclusión, discriminación o rechazo.

Gobernanza: Forma en que se toman decisiones y se coordinan actores públicos, privados y sociales para atender asuntos de interés colectivo.

Interculturalidad: Principio que promueve el respeto, diálogo e interacción equitativa entre distintas culturas.

Marco jurídico: Conjunto de leyes, reglamentos y normas que regulan una materia específica, como la migración..

Movilidad humana: Concepto amplio que incluye la migración interna, internacional, de retorno, tránsito y desplazamiento forzado.

Narrativas: Formas en que se cuenta, interpreta y comunica una realidad social, influyendo en percepciones, políticas públicas y actitudes sociales.

Perspectiva de género: Enfoque que analiza cómo las desigualdades entre mujeres y hombres impactan en el acceso a derechos, oportunidades y servicios.

Política pública: Conjunto de acciones, programas y decisiones que adopta un gobierno para atender una problemática social.

Regularización migratoria: Proceso legal mediante el cual una persona migrante obtiene estatus migratorio oficial en un país..

Sostenibilidad (de soluciones): Capacidad de una estrategia o intervención para mantenerse en el tiempo sin depender exclusivamente de apoyos temporales.

Violencia estructural: Forma de violencia que se ejerce a través de sistemas políticos, económicos o sociales que generan desigualdad y exclusión..

Xenofobia: Rechazo, miedo u hostilidad hacia personas extranjeras o de otras nacionalidades.

AC	ASOCIACIÓN CIVIL
ANSPAC	ASOCIACIÓN NACIONAL PRO SUPERACIÓN PERSONAL, A.C.
CIAAI	CENTRO DE INTERNAMIENTO Y ADAPTACIÓN DE ADOLESCENTES INFRACTORES DEL ESTADO
CONNL	CONSEJO NUEVO LEÓN
ENIGH	ENCUESTA NACIONAL DE INGRESOS Y GASTOS DE LOS HOGARES
IEM	INSTITUTO ESTATAL DE LA MUJER
IEPAM	INSTITUTO ESTATAL DE LAS PERSONAS ADULTAS MAYORES
INEGI	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA
NNA	NIÑOS, NIÑAS, ADOLESCENTES
OCDE	ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO
OSC	ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL
PAM	PERSONAS ADULTAS MAYORES
SIPINNA	SISTEMA NACIONAL DE PROTECCIÓN INTEGRAL DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES
SPGG	SAN PEDRO GARZA GARCÍA
ZMM	ZONA METROPOLITANA DE MONTERREY

Lista de participantes

ORGANIZACIÓN	NOMBRE
ACNUR	Adriana Martínez
Ashoka México, Centroamérica y El Caribe	María Fernanda Calderón
Asociación de Nicaragüenses en México	Grethy Rebeca Manzanares Garmendía
Ayuda en Acción de México	Sandra Magaly Rocha Cuevas
CADHAC	Edna Karina Juárez Revilla
AQUOR	Sandra Pozas
Casa Mi Ángel	Mónica Larissa Sánchez Rivera
Casa Monarca	Pedro Luna Jaras
	Luis Eduardo Zavala de Alba
Casa Nicolás	Rosa Nelly Morales Rodríguez
	Nahiel Aldama Ramírez
Centro Integral de Atención al Migrante	Eduardo Palacios Huerta
CIESAS	Séverine Durin
Comisión Estatal de Derechos Humanos de NL	Dulce Nayeli Alcaraz Ruvalcaba
COMUNIDAR	Vanessa Carranza Hernández
	Miriam Ruiz Mugica
Hagámoslo Bien	Armando Martínez Alvarado
Hijas de María Auxiliadora/Salesianas de Don Bosco	Marie Pierrette Louijuste Duvelson
	Inés del Socorro Berríos Calderón
Instituto Nacional de Migración	María Guadalupe Rojas Guerrero
Nuevo de Corazón de Jesús	Myrna Rosario Cortez Torres
OIM	Fabiola Alejandra Quintana Verdugo
Paso de Esperanza	Alejandro Ramírez Martínez
Restauración Legal	Bruno Suárez
Santos & Becker	Oscar Santos Oviedo
Secretaría de Igualdad e Inclusión del Gobierno de Nuevo León	Ericka Aguirre García
	Gabriela Zamora
Secretaría de la Mujer, Inclusión y Derechos Humanos	Jairo Iván Matus Contreras
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia de NL	Guadalupe Nariulu Gómez
	Alan Yakov Hernández Mourdant
TUDSID / ÁUREAS	Kaya González
UNICEF	Rosaura Rojas Monedero
Universidad de Monterrey	Philippe Stoesslé
Vía Educación	Patricia Meixueiro Yeverino
Zihuame Mochilla	María del Carmen Farías Campero



Créditos finales

La *Mesa en Común sobre Migración en Nuevo León* fue posible gracias a la colaboración de múltiples personas e instituciones comprometidas con el fortalecimiento del tejido social del estado.

Organización general:

Capital Común, Fundación del empresariado de Nuevo León

Dirección General:

Armando Estrada

Equipo operativo de Capital Común:

Aldo Rodríguez, líder de monitoreo, evaluación y aprendizajes

Alejandra Padrón, contraloría

Claire Barnouin, líder de vinculación y articulación

Eduardo Saldaña, coordinador de comunicación

Héctor González, líder de proyectos

Gerardo Márquez, líder de innovación y fortalecimiento de ecosistemas

Laura Mercado, líder de oficina y talento

Fotografía y Diseño

Eduardo Saldaña, coordinador de comunicación

Agradecimiento especial a:

- **Las y los participantes de la Mesa en Común sobre Migración**, por su tiempo, experiencia y compromiso con el bienestar de las familias en Nuevo León.
- **La Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tec de Monterrey (EGOB)**, por su hospitalidad, atención y colaboración.
- **Las instituciones públicas, privadas y sociales** que formaron parte de este ejercicio colectivo de reflexión y acción.
- **Nuestros aliados de Unboxed**, por aportar su valor en la metodología, facilitación y sistematización de la Mesa en Común sobre Migración en Nuevo León.

Documento elaborado por Capital Común - 2025

Con el apoyo de su Consejo Directivo y aliados estratégicos

Este esfuerzo se inscribe dentro del trabajo de la Comisión Temática de Bienestar Social, una de las estructuras definidas por nuestro Consejo Directivo para orientar el análisis, la reflexión estratégica y la toma de decisiones sobre los grandes desafíos sociales de nuestro estado. La mesa realizada representa un primer diagnóstico colectivo, construido a partir del diálogo y la evidencia, que nos permitirá profundizar en el entendimiento de las realidades de la Migración en Nuevo León y delinear rutas de acción colaborativas.

Porque solo desde lo común, podemos transformar lo que nos une.



“La migración no es un fenómeno ajeno: nos atraviesa como comunidad, como estado y como país.”

Mesa en Común: Migración en Nuevo León 2025

Este documento captura la esencia de un diálogo vivo y plural. Las ideas aquí vertidas son producto de la construcción colectiva y buscan abrir nuevas conversaciones. Las opiniones expresadas son a título personal y no representan necesariamente la postura oficial de las organizaciones o instituciones a las que los participantes pertenecen, ni de Capital Común. Por lo tanto, no deben interpretarse como declaraciones oficiales de las entidades participantes, sino como insumos para el fortalecimiento del ecosistema social en Nuevo León.